



Svenska Uppfinnareföreningen

Frågeställningar med svar inför valet till Europaparlamentet 2014

Inför kommande val till Europaparlamentet har Svenska Uppfinnareföreningen sändt tre frågeställningar till representerade partier.

1. Vilka hot mot immaterialrätt/intellektuell egendom ser ni som mest allvarliga i dag?
2. Borde mer resurser avsättas för att förhindra och beivra immaterialrättsrelaterad brottslighet?
3. Hur skall EU bidra till bättre skydd för europeiska rättigheter i tredje land såsom USA, Japan och Kina?

Syftet med aktiviteten är att förse Svenska Uppfinnareföreningens intressenter med information inför kommande EU-val.

Frågorna sändes den 22 april 2014 till:

- Centerpartiet (c) - svar nedan
- Folkpartiet (fp) – svar nedan
- Kristdemokraterna (kd) – svar nedan
- Miljöpartiet (mp) - svar nedan
- Moderaterna (m) – svar nedan
- Piratpartiet (pp) – svar nedan
- Socialdemokraterna (s) – svar nedan
- Vänsterpartiet (v) – svar nedan

Inkomna svar sammanställs och publiceras på föreningens hemsida www.uppfinnare.se, i våra nyhetsbrev och i sociala medier.

Svaren speglar respektive partis ståndpunkt och inte Svenska Uppfinnareföreningens mening.

För mer information om aktiviteten

[Malin Mohr](#), informationsansvarig, Svenska Uppfinnareföreningen

Svenska Uppfinnareföreningen har till syfte att verka för främjandet av innovationsklimatet och i synnerhet den enskilde individens möjlighet att bidra till den framtida förnyelsen och välbefinnandets utvecklingen i samhället. Föreningen skall arbeta ideellt, allmännyttigt och partipolitiskt obunden.



Inkomna svar sammanställda i den ordning de inkommit.

1. Vilka hot mot immaterialrätt/intellektuell egendom ser ni som mest allvarliga i dag?	
pp	<i>Upphovsrätten är hotad av att den svällt över alla breddar och har kriminaliserat hela ungdomsgenerationen, vilket gör att den saknar folkligt stöd. Jag och Piratpartiet arbetar aktivt för att reformera upphovsrätten så att fildelning blir helt lagligt, men att upphovsrätten kan finnas kvar för kommersiella ändamål (fast med kortare skyddstider). Patentsystemet är skadligt för innovationen, och bör avvecklas eller begränsas så mycket som möjligt. Eftersom en patentprocess kostar många miljoner blir enskilda uppfinnare och mindre företag i praktiken rättslösa mot storföretag om de blir stämda för patentintrång. Patentsystemet ökar osäkerheten och risken även för stora företag, och gör att pengar styrs över från forskning till jurister. Varumärkesrätten är däremot i huvudsak positiv, eftersom den handlar om att skydda konsumenter från att bli lurade.</i>
kd	<i>Internet och möjligheten att lätt komma över upphovsrättsskyddat material är nog den största utmaningen idag. Det är viktigt att det positiva med internet inte förtas av det negativa. Kristdemokraterna står upp för upphovsrätten - även på internet.</i>
mp	<i>I huvudsak ser vi den form av "beskyddarindustri" som driver långtgående krav på immaterialrätt, bl.a. inom ramen för ACTA-avtalet, som ett hot. Den kompromisslösa linje som dessa aktörer drivit och driver riskerar att urholka såväl immaterialrätten själv som drabba de upphovsmän/uppfinnare som är beroende av skydd för intellektuell egendom.</i>
c	<i>Innovation är viktigt såväl för den etablerade industrin som för nyföretagandet och småföretagandet. Nya företag med nya idéer är vad som skapar nya jobb och skatteintäkter och är därmed också förutsättningen för vår välfärd. Därför ser vi ett allvarligt problem med att uppfinnare har små möjligheter att upprätthålla immaterialrättsligt skydd. När immaterialrättsliga intrång sker är det svårt för en enskild uppfinnare att hävda sin rätt då förhandlingarna är kostsamma och utdragna. Det kan i värsta fall leda till att förekomsten av nya innovationer hämmas då det blir svårt för uppfinnaren att tjäna pengar på sin uppfinning.</i>
s	<i>Små och medelstora företag har idag begränsade möjligheter att försvara sig vid patentintrång eftersom de är beroende av rådgivning och juridiska ombud för att kunna bedöma sina möjligheter att kunna värna sina patent mot patentintrång. Till följd av de kostnader som detta föranleder avstår många företag idag från att försöka värna sina rättigheter, vilket vi anser är djupt allvarligt och ett stort hot mot immaterialrätten.</i>

v	<i>Att makt flyttas från upphovsrättsinnehavare till producenter. Inom filmbranschen är detta väldigt tydligt. Vi menar att konstnärer alltid måste ha sista ordet om sina verk och deras användning.</i>
fp	<i>Det finns olika hot beroende på bransch. Globalt sett är pirattillverkning av immaterialrättsligt skyddade produkter ett allvarligt problem, bland annat i Kina och många andra länder i Östasien. Över huvud taget är hoten mot immaterialrätten gränsöverskridande.</i>
m	<i>Entreprenörskap förutsätter rättssäkra system som kan skydda uppfinningar. I förlängningen främjar det ekonomin, tillväxten och jobben. Det är viktigt att det finns moderna och tydliga regler på patentområdet, men också tillgång till en rättssäker och effektiv domstolsprövning. Vi har märkt att den nuvarande processen inte fungerat så bra som den bör och har därför, tillsammans med övriga Allianspartier, föreslagit en ny patent- och marknadsdomstol där prövningen av immaterialrättsliga, konkurrensrättsliga och marknadsföringsrättsliga mål och ärenden kan koncentreras och blir mer enhetlig.</i>
2. Borde mer resurser avsättas för att förhindra och beivra immaterialrättsrelaterad brottslighet?	
pp	<i>Nej, tvärtom. Upphovsrätten bör reformeras så att fildelningen och all annan icke-kommersiell användning blir helt lagligt. Då kan polisen sluta slösa resurser på att jaga fildelare. Patent ligger inte under straffrätten idag, och det ska det inte göra i framtiden heller. Tullen ska fortsätta bekämpa varuförfalskningar (varumärkesintrång) som idag.</i>
kd	<i>Det är en fråga för de rättsvårdande myndigheterna att fördela anslagen på olika typer av brottslighet.</i>
mp	<i>Nej, vi ser inte att ökade resurser i det avseendet skulle ge några påtagligt positiva effekter på innovation.</i>
C	<i>Det som skulle främst skulle förhindra immaterialrättsrelaterad brottslighet är gemensamma avtal mellan länder som ger ett starkt immaterialrättsligt skydd. Då blir det enklare att lagföra den som begår ett immaterialrättsligt brott.</i>
S	<i>Under senare år har mer resurser i form av åklagare och poliser tilldelats denna typ av brott, vilket är en bra utveckling. Det är viktigt att stå upp för upphovsrätten.</i>
V	<i>Vänsterpartiet har inte tagit ställning till om det behövs avsättas mer resurser för det ändamålet. Ett sätt att förhindra immaterialrättslig brottslighet är att förenkla och skapa fler legala sätt för enskilda att tillgängliggöra sig upphovsrättsskyddats material samtidigt som det måste utarbetas nya ersättningssystem så att upphovsmannen kompenseras och får ersättning.</i>

fp	<p><i>Ja, sannolikt behövs mer resurser, men rättsväsendet behöver också fler experter på området. Vi vill att polisen knyter till sig fler civila experter för att utreda vissa särskilt komplicerade brottstyper, och immaterialrätten är ett naturligt område. Den nationella polismyndighet som startar 2015 gör det även lättare att kraftsamla nationellt kring vissa slags brott.</i></p>
m	<p><i>Vi har kommit med flera förslag för att komma tillrätta med immaterialrättsrelaterad brottslighet. Dels har vi tagit initiativ till en nationell kartläggning av åtalsreglerna med syfte att öka kunskapen om hur situationen ser ut vad gäller regler om åtal och åtalsprövning i patentmål. Det pågår också ett arbete med att se över patentlagstiftningen. En utredare ska föreslå en ny patentlag och en ny förordning som båda är så överskådliga och lättillgängliga som möjligt. Uppdraget ska redovisas senast i mars 2015.</i></p>
<p>3. Hur skall EU bidra till bättre skydd för europeiska rättigheter i tredje land såsom USA, Japan och Kina?</p>	
pp	<p><i>EU bör i första hand satsa på att begränsa upphovsrätt och patent så de slutar vara skadliga för innovationsklimatet och ekonomin i Europa. Genom att gå före och visa vägen mot en friare marknad med färre statligt sanktionerade monopol i form av upphovsrätt och patent, kan vi förhoppningsvis med tiden även få andra länder att följa efter, vilket skulle vara till gagn för den globala ekonomin och tillväxten.</i></p>
kd	<p><i>Piratkopior och förfalskade varor är ett allvarligt hot mot EU:s ekonomi. EU bör gå vidare med det påbörjade arbetet att skapa ett effektivare skydd för immateriella rättigheter både inom EU, vid EU:s gränser och i länder utanför EU.</i></p>
mp	<p><i>Vårt fokus är hur intellektuell egendom/immaterialrätt kan användas i allmänhetens intresse. Vi är mycket skeptiska till att den digitala allmänningen inskränks på grund av allmän privatisering av fundamentala infrastrukturtjänster.</i></p>
C	<p><i>Centerpartiet anser att det behövs avtal mellan EU och ovan nämnda länder för att immateriella rättigheter ska uppnå en hög, likvärdig och enhetlig skyddsnivå. Innan det finns avtal om detta är det svårt för en uppfinnare att skydda sin uppfinning då uppfinningen kan användas i ett annat land. Sådana avtal är speciellt viktiga nu när information förflyttas snabbt och obehindrat över landsgränser.</i></p>
S	<p><i>Inom EU har sedan en längre tid pågått en process som syftar till att skapa ett enhetligt patentskydd som innebär förenklingar och ökad rättssäkerhet för patentinnehavare. Det får också stor betydelse för Europas konkurrenskraft vilket vi välkomnar.</i></p>

V	<p><i>Immaterialrätt och varumärkesintrång är viktiga frågor som behöver regleras, men det måste ske på ett öppet och demokratiskt sätt. Dessa komplicerade frågor borde i större utsträckning än vad som skett lyftas till förhandlingar inom FN, WTO eller Världsorganisationen för den intellektuella äganderätten, Wipo. När internationella avtal behandlar immaterialrätten sker det ofta på de stora bolagens villkor och framförhandlas ofta i tysthet. Det är oacceptabelt.</i></p> <p><i>Vi är bl.a. kritiska till sådana krav på kontroll av immaterialrätt som kan innebära negativa effekter för produktionen av och handeln med så kallade generiska läkemedel, läkemedel där patent löpt ut. Redan i dag stoppas stora försändelser av läkemedel från exempelvis Indien till andra utvecklingsländer. Det finns en uppenbar risk för att ytterligare gränskontroller och strängare reglering kommer att försvåra spridningen av billiga och bra läkemedel till utvecklingsländerna.</i></p>
fp	<p><i>EU är en mycket viktig handelspartner gentemot alla övriga delar av världen, och har därmed stora möjligheter att verka för ett mer välfungerande immaterialrättsligt system både globalt och i bilaterala förhandlingar. Vi stöder ansträngningarna att få till stånd ett frihandelsavtal med USA, och där är det naturligt att också frågor om immaterialrättsligt skydd finns med.</i></p>
m	<p><i>Ett viktigt steg är införandet av ett enhetligt patentskydd i EU och en enhetlig europeisk patentdomstol. Målsättningen är att systemet ska träda i kraft 2015. Alliansregeringen har varit drivande under dessa förhandlingar, som bland annat lett fram till att patenthavare genom en begäran kan utsträcka skyddet för ett europeiskt patent till nästan hela EU:s inre marknad. En Europeisk patentdomstol kommer att pröva tvister om såväl det enhetliga patentskyddet som de befintliga europeiska patenten, och domstolens avgöranden kommer gälla lika i alla de deltagande medlemsstaterna. Därmed skapas förutsättningar för en enhetlig rättspraxis. Det enhetliga patentsystemet innebär också förenklingar och ökad rättssäkerhet för användarna, vilket är av stor betydelse för Europas konkurrenskraft.</i></p>
För Piratpartiet (pp) svarade: Christian Engström den 22 april	
För Kristdemokraterna (kd) svarade: Tove Fridman den 30 april	
För Miljöpartiet (mp) svarade: Alf Karlsson den 5 maj	
För Centerpartiet (c) svarade: Anna Sandström den 9 maj	
För Socialdemokraterna (s) svarade: Camilla Frick den 12 maj	
För Vänsterpartiet (v) svarade: Deniz Tutuncu den 13 maj	
För Folkpartiet (fp) svarade: Tobias Setterborg den 20 maj	
För Moderaterna (m) svarade: Peter W den 21 maj	

Tillägg: **Miljöpartiet** har också lagt med följande formuleringar:

Vi tror inte att ett stärkande av immaterialrätten och beivrandet av densamma nödvändigtvis är rätt väg att gå för att nå ökad innovation eller gynna enskilda uppfinnare och därigenom generera mer välstånd. Snarare riskerar en sådan utveckling att resultera i maktkoncentration och monopolbildningar.

Vi ser snarare att EU bör verka för att genomföra åtgärder som bättre överensstämmer med ovanstående problembild.